



Stuvsta Gårds Villaägareförening

- ansluten till Villaägarnas Riksförbund
och med mer än 1 200 medlemmar i Stuvsta/Snättringe
www.stuvstagard.se

Huddinge kommun
Kommunstyrelsens kansli
141 85 Huddinge

6 maj 2016

Miljöprogram för Huddinge kommun 2017-2021 (remissversion 2016-02-08) – synpunkter från Stuvsta Gårds Villaägareförening

Stuvsta Gårds Villaägareförening (SGVF) uppfattar Miljöprogrammet som mycket ambitiöst. Det är lätt att ställa upp på det mesta som sägs och det är inte mycket som föranleder invändningar. Samtidigt är det mycket ord och krångliga mätetal och det är inte utan att vi känner en viss skepsis inför genomförandet.

Vi vill i alla fall ta tillfället i akt att framföra de synpunkter vi finner viktiga. I programmets inledning sägs att "framgången i arbetet beror på alla aktörers och invånares aktiva medverkan". Det talar för att våra synpunkter blir väl beaktade.

Ansvar

Det fastställs att det är respektive kommunal förvaltning som har ansvar för genomförandet och att avsätta de resurser som behövs. Här borde ansvarsförhållandet vara mer specifikt för varje mål. Vad händer om ett mål inte uppnås, vem är ansvarig? Och vilka konsekvenser får det. Utan denna tydlighet är det risk att programmet bara blir en pappersprodukt. Hellre ett mindre omfattande program, som verkligen övervakas än ett allomfattande program som inte i sin helhet får den prioritet som är nödvändig. Det kommer att krävas stora resurser för att genomföra och följa upp det föreslagna programmet. Vi vill inte gå in och diskutera enskilda mål, det har vi inte kompetens för. Men i ett flertal fall upplevs de som överoptimistiska. *Vem avkrävs då ansvar när målet inte nås.*

Information och kommunikation

Målet är att invånare ska ha god kännedom om miljöproblemen och hur man kan uppnå miljömålen. Här står kommunen inför en rejäl uppförsbacke. För att nå ut till invånarna måste programmet och målen vara lätta att förstå. Mycket stora resurser när det gäller information

och kommunikation måste avsättas, för att man ska ha en chans till framgång. Det måste vara så enkelt som det överhuvudtaget är möjligt. Det går inte att ha ett delmål att "Det ekologiska fotavtrycket ska senast 2030 minska till 3.5 globala hektar".

Det går inte heller att bara mäta t.ex. antal publika kampanjer eller att arbete skett med naturinformation. Det är nödvändigt att *förvissa sig om att mottagarna tar till sig budskapen bl.a. genom omfattande enkäter.*

Ekonomisk hållbar utveckling

Programmet formulerar sig i denna fråga löftesrikt att "Ekologisk hållbar utveckling bygger på insikten om att naturen har ett eget värde och att vår rätt att förändra och bruka naturen är förenad med ett ansvar att förvalta den väl.". Det är som ljuv musik att läsa att alla kommunala beslut ska ta hänsyn till miljö- och naturvärden, bevara biologisk mångfald, verka för miljöanpassat byggande m.fl. viktiga frågor. Historiskt sett är det kanske inte så vi upplever kommunens agerande i alla situationer.

Alla vet att närhet till grönytor parker och naturområden är avgörande för livskvalitet och hälsa. När dagens tryck på bostadsbyggande är så stort är det en risk att naturen kommer i kläm. Låt oss inte komma i den situationen om några år, att vi undrar hur vi tänkte, när vi byggde bort en del av dagens grönytor.

Vatten

Det är med tillfredsställelse vi läser om hur sjöar och vattendrag ska förbättras med mycket optimistiska mål. Sjöar ska få långsiktigt skydd genom naturreservatsbildning och befintliga våtmarker ska utvecklas.

I detta restaureringsarbete måste ingå att *rensa upp vattendrag* så att de blir fria från diverse skräp som hindrar vattenflödet, som skadar djur och som ser anskrämligt ut. Ett exempel visas nedan.



Biologisk mångfald och friluftsliv

Det är mycket tillfredsställande att de gröna kilarna ska värnas och stärkas t.ex. sambandet mellan Bornsjökilen och Hanvedenkilen samt att naturreservat ska bildas för t.ex. Kynäsberget (därmed värnas den gröna kilen mot Magelungen). Kommunen bör *liera sig med Stockholms kommun* så att reservat också bildas på andra sidan kommungränsen (vilket är under planering).

Vi stöder också att strandskyddet vid sjöar och åar bevaras samt att arealen naturbetesmarker ska öka.

Beträffande de mätetal som ska användas förefaller "Antal besökare i naturreservaten" liksom "Andel invånare som promenerar på leder och spår" väl diffusa. Vem görs ansvarig för att dessa mål uppnås?

Markanvändning och samhällsplanering

Programmet har som riktlinje att funktionsblandning av bostäder, service och arbetsplatser ska eftersträvas. Att detta är en bra målsättning när det gäller centrumnära områden är odiskutabelt. Men stora delar av Huddinge – i hög grad Stuvsta – är ett *traditionellt villaområde som måste ges möjlighet att behålla sin prägel av grönska och lugn*. Här bör inte flerbostadskomplex insprängas. SGVF är därför *starkt kritiskt till kommunens förhållningssätt till fastställda detaljplaner*, där en exploatör för att tjäna pengar kan få till stånd ändring i detaljplan för att bygga huskomplex. Den situation vi upplever nu påminner mycket om den som gällde när de nya teletornen skulle etableras för ett antal år sedan. Då fanns ingen planering från kommunens sida utan operatörerna hade nästan fritt fram att etablera torn där det passade dem.

Det sägs vidare att avstånd från bostad till park och lekplats inte ska överstiga 500 m och till mindre grönområde 300 m och större grönområde 800 m. Det är risk att dessa krav blir ett slag i luften precis som de avstånd som gäller till närmaste busstation, vilka inte hålls idag.

Vi stöder att kollektivtrafik liksom gång- och cykeltrafik ges förutsättningar till förbättringar, så att bilåkandet därmed kan hållas tillbaka. *Biltrafiken ska alltså begränsas genom förbättringar i de alternativa transportmöjligheterna* och inte genom ensidig försämring för bilisterna. *Infartsparkeringar måste finnas vid pendeltågsstationer*. Annars äventyras transportsystemets funktion.

Det är positivt att inga nya områden för externhandel är aktuella. Man borde kanske tänkt sig för innan shoppingområdet i Flemingsberg planerades. Här skulle många bostäder kunnat byggas, vilket borde haft högre prioritet.

Gifter i miljön

Det är ett välbekant faktum att tidnings- och förpackningsinsamlingen vid våra återvinningsstationer inte fungerar. Om detta drevs i kommunal regi skulle kontrollmöjligheterna kunna öka och ansvar utkrävas.

Stuvsta Gårds Villaägareförening

genom Jöran O Forsberg (ledamot av styrelsen)